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| 项目名称 | 2025-2030年稻香湖数据中心机房及办公场地使用服务项目 |
| 预算金额 | 22,360万元 |
| 推荐供应商 | 建信金融科技有限责任公司 |
| 单一来源采购方式适用情形 | 🞎只能从唯一供应商处采购的🞎发生了不可预见的紧急情况不能从其他供应商处采购的🗹必须保证原有采购项目一致性或者服务配套的要求，需要再次向原供应商采购的 |
| 往期采购情况 | 2020年，我行通过同业合作方式采购建设银行稻香湖数据中心2个机房模块及办公场地使用服务（含配套运维，2个机房模块的面积为920平方米，可部署288个机柜，办公466平方米，库房20平方米），建设我行主数据中心,服务期共5年(自2020年11月1日至2025年10月31日)，合同总金额23100万元，其中机房服务费用为4320万元/年，办公场地费用300万元/年。目前，两个机房模块的260个机柜供我行生产环境使用，28个机柜拟供开发环境使用。生产机柜部署各类服务器、存储、网络等设备共1400余台，承载200多个生产应用系统运行杂；共接入170余条网络专线，连接各分支机构、外联机构、银企直联客户等，是IT运行和网络通信的核心枢纽。服务期内，建设银行数据中心提供7X24小时服务，供配电系统稳定，空调系统可保证连续制冷，机房环境满足A级机房标准，安防摄像头全覆盖，火灾报警系统及气体灭火装置正常工作，提供的动力与环境监控系统完善，可实时监控机房基础的运行状态。该数据中心设施完备、管理规范，自交付以来运行稳定，未因机房等级或运行风险问题受到监管质询。 |
| 推荐供应商情况 | 建信金融科技有限责任公司是中国建设银行金融科技子公司，中国建设银行内部指定建信金融科技有限责任公司负责其稻香湖数据中心机房模块和办公场地对外提供服务的商务事项。中国建设银行通过建信金融科技有限责任公司提供的数据中心机房模块同业服务案例包括国家外汇管理局、社保基金理事会。 |
| 供应商评价：优 |
| 本期项目开展的必要性说明 | 根据2019年12月董事会审议通过的我行数据中心“两地三中心”总体目标，以及2022年8月灾备中心建设及信创工作专题会议“重点推进北京同城灾备中心租赁工作，同时着手异地灾备中心选址工作”的要求，近几年我行紧锣密鼓推进数据中心建设：一是租用建行稻香湖数据中心机房建设过渡期主数据中心；二是租用联通土城机房建设同城灾备中心并于2024年9月投产；三是启动异地数据中心筹备，该中心未来定位为满足监管要求，承载生产运行、异地灾备、开发测试、智能算力等功能，同时具备支撑潜在新兴业务拓展能力的自有产权数据中心。结合近些年金融行业数据中心布局的演变过程，我们重新审视我行数据中心总体规划，拟优化总体布局目标，初步认为“两地双中心多活”是一种精简版的“多地多活”模式，其同样能够防范地域性灾难，同时能够降低建设成本，提高资源利用率，是适合我行的数据中心布局。目前的稻香湖数据中心和土城数据中心同城双数据中心运行模式为我行数据中心布局的过渡态，也是落实《商业银行数据中心监管指引》相关要求的最小集合。数据中心迁移或布局调整不是简单的设备搬迁堆砌，而是一项涉及“业务、技术、数据、合规、声誉”的系统性工程，复杂度及风险高、人力及资金投入大、准备时间长，需要在充分评估业务连续性影响、技术架构适配性、成本投入合理性及长期战略兼容性的基础上，进行详细规划、大量资源投入和长时间建设。在自有数据中心投产前，维持目前双中心的定位和布局不变，有利于确保IT服务的稳定性，避免重复建设与资源浪费。综合考虑我行数据中心总体规划推进落实情况，针对稻香湖数据中心后续安排，我部2023年上报《关于稻香湖数据中心机房后续使用规划情况的报告》，其中明确“本期稻香湖数据中心机房场地服务到期后，继续租用稻香湖数据中心3至5年作为我行过渡期主数据中心，与土城数据中心作为同城双中心同时运行”“视异地数据中心选址和建设进展以及两地三中心布局规划调整，在下一租赁周期结束前决策稻香湖数据中心定位和续租可行性”。 |
| 单一来源采购方式必要性和合理性证明（结合项目特点，填写所涉及的内容） | 技术方面：目前稻香湖数据中心部署各类服务器、存储、网络等设备共1400余台，承载200多个应用系统运行，设备物理互连、系统关联复杂；共接入170余条网络专线，连接各分支机构、外联机构、银企直联客户等，构建起支撑全行业务流转的网络拓扑。土城数据中心现阶段仅实现部分应用的灾备部署。若退租稻香湖数据中心或改变其功能定位，一是需要采购大量设备、重构网络架构、完善容灾机制、适配全量生产应用，技术改造复杂度高，时间周期长；二是将导致资源分散，可能延缓自有数据中心建设进度，与“优先落地自有中心”的长期规划相悖；三是在近几年我行大规模信创改造未完成前，可能涉及非信创设备采购，不符合国家信创政策。综上，因客观因素限制，短期内退租稻香湖数据中心或改变其功能定位不具备可行性。 |
| 业务方面：稻香湖数据中心为主数据中心，承接我行生产应用，是我行IT生产运行和网络通讯的核心生产枢纽，其安全稳定运行对于我行IT服务稳定性、业务连续性至关重要；土城数据中心为同城灾备中心，现阶段仅实现部分应用的灾备部署，无法接管主数据中心全部应用。前期经调研，开展主数据中心变更，需依赖具备接管相关业务服务能力的其他数据中心支持并制定完善的应急回退方案，避免主数据中心服务中断影响业务连续性。现阶段我行异地数据中心正在筹备、土城同城灾备中心尚无法接管全部业务，变更主数据中心不具备可行性。 |
| 管理方面：目前，我行正在筹备自有数据中心建设，异地数据中心规划选址已通过行党委审议。建设一个新的数据中心并具备接管生产运行能力涉及规划选址、准入审批和预算申请、设计、建设、设备采购及安装、应用部署、测试验证、演练、监管报备、分批切换上线等环节。参考同业经验初步估计，准入审批和预算申请阶段需约1年时间，设计建设阶段需约2至3年，后续设备安装、应用部署、测试演练、分批切换上线等工作需约1至2年，合计至少需要约4到5年时间。实施过程中还可能有其他不可预见因素影响进度。本项目采购5年的使用服务将为我行预留充足的时间窗口，争取后续实现到我行自有数据中心的一次性迁移，实现从稻香湖数据中心到自有数据中心的平稳过渡，规避“临时过渡场地租赁+多次迁移”的额外成本以及可能引发的IT服务中断风险。 |
| 市场竞争方面：市场上可提供机房使用服务的供应商数量众多，涵盖专业IDC 企业、电信运营商等多种类型，其优势是整体竞争充分，可提供具有竞争力的价格。若租赁其他机房、退租稻香湖数据中心，其劣势主要为：一是需要采购大量设备、重构网络架构、完善容灾机制、适配全量生产应用，技术改造复杂度高，具体投入需要评估，预计至少需要3年时间；二是将导致资源分散，可能延缓自有数据中心建设进度，与“优先落地自有中心”的长期规划相悖；三是在近几年我行大规模信创改造未完成前，可能涉及非信创设备采购，不符合国家信创政策；四是自有数据中心投产后，这些升级投入可能成为“过渡性成本”，形成“短期投入+长期建设”的成本叠加。因此，现阶段尤其是在完成信创改造前，不具备更换主数据中心条件，也不符合我行利益。 |
| 风险方面：基于“业务连续性、数据安全、合规风险”等因素，金融机构对于主数据中心迁移一般持谨慎保守的态度，通常遵循“非必要不迁移”原则。经调研，涉及总行数据中心机房租用的同业机构，农发行、农行、光大银行、中信银行等均通过单一来源或续签方式延续采购数据中心机房使用服务。现阶段我行异地数据中心正在筹备，土城数据中心为同城灾备中心尚无法接管主数据中心全部应用，变更主数据中心将带来IT服务中断风险、数据丢失风险，对我行业务连续性产生较大影响。 |